
2014 한국지역학회 전기학술대회

마을만들기 조직의 네트워크 구조분석

-일본 카구라자카지구 마을만들기 조직을 중심으로-

유미현*

국문요약 : 본 연구는 마을만들기에 있어서 선진 사례지로 지목되고 있는 일본 카구라자카 지구 마을만들기 조직 네트워크 구조를 분석한 논문이다. 카구라자카 지구 마을만들기 조직은 마찌즈쿠리회, 실행위원회, NPO법인, (주) 마찌즈쿠리 및 지구내외 주민, 전문가, 공무원 등 다양한 주체들 간의 상호 교류가 활발히 이루어지고 있었다. 카구라자카 마을만들기 조직의 중심구조 분석 결과 연결정도 중심성은 NPO가 0.66 값으로 가장 높은 값을 띄고 있었으며, 다음으로 (주) 마찌즈쿠리, 실행위원회가 각각 0.40 값으로 빈번하게 지목되고 있었다. 즉 카구라자카 지구 마을만들기 조직들은 자치조직인 NPO와 (주) 마찌즈쿠리 및 실행위원회와 빈번한 교류를 맺고 있음을 알 수 있었다. 다음으로 인접 중심성 분석 결과 NPO가 0.70 값으로 가장 높은 수치를 나타내고 있었으며, 마찌즈쿠리회와 (주)마찌즈쿠리가 각각 0.53 값을 나타내고 있었다. 즉, 카구라자카 마을만들기 사업은 주민자치조직을 중심으로 운영되고 있음을 알 수 있었다. 마지막으로 매개중심성 값은 NPO가 0.42값으로 가장 높았으며, (주) 마찌즈쿠리가 0.16값으로 조사되었다. 즉 카구라자카 마을만들기 조직들은 NPO를 중심으로 의견을 교환하고 있음을 알 수 있으며, 결과적으로 NPO는 이 지역 마을만들기에 있어 다리 역할을 하고 있음을 알 수 있었다.

주 제 어 : 마을만들기, 사회네트워크분석, 카구라자카지구

1. 서론

최근 산업화와 도시화 시대의 양적 성장에 치우친 공급 위주의 대규모 도시개발의 패러다임에서 벗어나, 정비와 관리 중심의 도시 성장관리체제로 전환되고 있다. 또한 도시개발 패러다임의 변화에 따라 도시의 양적 성장보다는 주민의 삶의 질에 대한 욕구 증대, 하향식 도시개발에서 주민 중심의 상향식 개발방식으로 전환, 물리적 환경 정비방식에서 사회·경제적 정비를 포함한 종합적 정비방식으로 변화하고 있다. 최근에는 이러한 패러다임의 변화를 반영하여 주민들이 주도적으로 참여하여 도시의 물적·사회적·경제적 환경을 복합적으로 개선하는 주민참여형 마을만들기에 대한 관심이 증가하고 있다(기윤환 외1, 2012).

국외에서는 이미 1960년대 부터 근대주의적 도시만들기를 비판하면서 거주자 관점의 도시 만들기를 추구해 왔다. 1970년대부터 시작된 일본의 ‘마찌즈쿠리’는 주거환경의 보전과 개발압력에 대응하여 주민조직 및 NPO, 행정 등 다양한 주체들의 협력을 통해 커뮤니티 문제에 대해 슬기롭게 대처해 나가고 있다. 또한 영국에서도 제3섹터를 중심으로 한 ‘거버넌스형 마을만들기’를 통해 물리적 주거환경의 개선, 사회적 서비스의 제공, 고용창출 등을 실현하고 있다(최조순, 2011).

마을만들기는 마을의 문제를 주민이 주체적으로 해결할 수 있는 방법을 찾고, 마

을의 정체성을 지속적으로 유지, 발전시킬 수 있는 효율적인 활동으로써, 우리나라에서도 2000년 이후 중앙정부의 개별부처별 마을만들기 사업이 진행되다가 점차 지자체로 확대 시행되고 있다. 광주광역시 북구, 전라북도 진안군 등 기초자치단체에서 다양한 성격의 마을만들기가 진행되면서, 행정조직 및 제도적 기틀을 마련하고 있다(여관현 외 1, 2013).

하지만 우리나라의 마을만들기는 사업에 대한 이해부족, 지역주민의 요구를 적극적으로 반영하지 못하는 행정편의 중심의 사업진행이 이루어지고 있으며, 유지·관리할 수 있는 주민조직의 부재 등으로 인해 지속적인 사업 진행이 어려운 실정이다. 또한 관련조직 간의 협의 통로가 충분히 만들어지지 못해 파트너십이 형성되지 못하는 등의 이유로 마을만들기가 중단되는 경우가 많다(신중진 외 2, 2013).

마을만들기는 주민조직, 시민단체, 기초자치단체 등과의 협력을 통해 이루어져야 한다. 실제로 마을만들기가 성공적으로 진행되는 지역에서는 사업을 추진하는 주체들의 파트너십이 활발히 이루어지고 있으며, 또한 다른 사업 및 주체들과의 연계로 인해 주민 참여가 점차 증가하고 지속적인 활동이 일어나고 있다. 이처럼 마을만들기에 있어 다양한 주체들 간의 네트워크와 협력은 중요한 과제임에도 불구하고 아직까지 이에 대한 연구는 부족한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 마을만들기 운동

의 선진사례지인 일본 신쥬쿠 카구라자카 지구를 대상으로, 사회네트워크 분석방법을 활용하여 마을만들기 조직의 네트워크 구조 및 특성에 대해 분석해 보고자 한다. 네트워크 구조적 특성은 네트워크 크기와 밀도, 군집계수, 중심구조 등이 있으며, 인터넷 홈페이지 및 관련 논문, 보고서 자료를 통해 수집한 데이터를 바탕으로 사회네트워크 분석 프로그램인 넷마이너(Net Miner4)를 활용하여 네트워크 구조를 파악하고, 소시오그램(sociogram)을 통해 시각화하였다. 본 연구 결과는 향후 주민참여 마을만들기에 있어 다양한 형태의 주민조직 구성과 이해관계자들과의 협력관계 구축함에 있어 시사점을 제시하는데 기여할 수 있을 것이다.

2. 이론적 고찰

1) 마을만들기

(1) 마을만들기의 개념

마을 만들기는 주민 스스로 마을의 주인이 되어 마을공동체를 만들기 위한 모든 활동을 말한다(김은희 외, 2010). 첫째, 마을 만들기는 삶터 가꾸기이다. 마을 만들기는 생활환경을 주민이 스스로 만드는 것이다. 마을에서 생활을 하는 데 불편하거나 불편한 문제들을 개선 및 해결하며, 주민편익 증대 및 삶의 질 향상에 필요한 공간이나

시설, 장소 등을 만들어 가는 일이다. 둘째, 공동체 형성이다. 마을 만들기는 주민조직을 통해 마을 공동체를 이루는 일이다. 마을에서의 공동의 문제를 함께 고민하고 개선 및 해결하는 과정에서 단절되었던 이웃과의 커뮤니티를 회복하고, 그들의 의사소통 경로 및 활동체계를 구축하여 주민 공동체를 만들어 가는 것이다. 셋째, 마을사람 만들기이다. 책임감 있고 참여할 수 있는 주민을 육성하는 것으로서, 마을 주민들이 이웃과 더불어 공동의 문제를 해결하는 과정을 학습하고 체험함으로써 진정한 주민으로, 민주시민으로 새롭게 태어나는 과정인 것이다(정석, 1999).

본 연구에서는 마을만들기를 지역 안에 존재하는 자원을 바탕으로, 다양한 주체가 협력함으로써, 주변 거주환경을 점진적으로 개선하며, 마을의 매력을 향상시키는 지속적인 활동으로 정의한다.

(2) 일본의 마을만들기(まちづくり)

일본의 마을만들기(まちづくり)는 1950년대 중반 이후 고도 경제성장과정에서 표출된 지역간 불균형 문제, 대도시 인구 집중 문제 등을 해결하기 위해 등장하였다. 각 지자체들은 주민 요구의 다양화, 지방 분권의 진전 등을 배경으로 다양한 주민의 요구와 의견을 수용하고, 행정이 아닌 주민주도의 마을만들기를 위한 의지와 노력이 결집됨으로써, 일본의 마을만들기는 행정·시민·전문가 상호간의 협력을 바탕으로 진행시키

는 것이 불가결한 과제라고 인식하고 있다.

1960년대 일본에서 마을만들기를 최초로 사용한 나고야시의 사가에 히가시(榮東) 지구가 그 대표적인 사례로서 주민 스스로가 전문가들과 함께 마을 전체에 대한 구상과 비전을 제시하였다. 주민들이 제시한 마을 계획은 단순 하드웨어 중심적인 시설 건립에 대한 제안을 넘어 순한 계획구상을 넘어 지역의 특색을 반영한 디자인을 제시하였으며, 또한 행정, 전문가, 지역민들 서로의 파트너십에 의한 도시개발안을 제시하였다는 점에서 큰 의의가 있다.

지금까지 일본의 마을만들기와 관련한 연구를 보면 마을만들기의 개념과 역사 및 그 특성과 제도를 살펴본 연구(목정훈,2006), 한국과 일본의 마을만들기 비교 혹은 일본의 마을만들기 사례분석을 통해 물리적 환경계획 및 정비 방향에 대한 시사점을 제시하는 연구(박재길 외,2006), 마을만들기 계획과정과 참여주민간의 관계 형성에 초점을 맞춘 연구등이 주류를 이루고 있으며, 마을만들기 조직 네트워크에 관한 연구는 부족한 실정이다.

2) 마을만들기 조직

주민 의식수준의 향상과 더불어 주민들의 활동은 자신들이 속하고 있는 도시와 마을 등에 대한 관심의 증가로 인해 집 앞이나 골목길 가꾸기부터 시작해서 마을전체 혹은 지역전체를 대상으로 하는 마을만들기

까지 다양한 형태로 전개되고 있다. 이러한 마을만들기 활동은 주민자치회, 반상회, 상점회, NPO, 기업 등으로 확대되어 다양한 주체들에 의해서 추진되고 있다. 마을만들기 활동의 주체는 지역 내 주민 조직에 국한되지 않고, 지역 외의 조직들도 당해 지역의 마을만들기 활동의 주체 및 네트워크 대상으로 자리매김하고 있는 추세다. 마을만들기 활동 조직의 주된 형태와 특징은 다음과 같다(윤철재, 김철영,2012).

(1) 시민단체 및 전문가 조직

지역내에는 지역민들을 설득하고, 이로부터 신뢰를 얻어 지역사회를 이끌어가는 제도화되지 않은 집단이 존재한다. 이들은 통상 지역내 시민단체나 전문가 등으로 여론주도층(opinion leaders)이라고 불린다. 이들은 새로운 아이디어를 발굴하고 다른 지역내 네트워크를 형성함으로써 지역사회를 이끌어 간다(기윤환 외1,2012).

시민단체는 지구내 혹은 지구외의 주민들이 개인적인 관심사에 의해 자유롭게 참여가 이루어지는 형태로, 조직 구성원과 인원수에 대한 제약이 없으며, 조직 구성의 목적과 필요에 따라 구성원 수에 관계없이 구성원의 모집이 용이하다. 하지만, 언제든지 구성원의 의사에 따라 자유롭게 탈퇴가 가능하기 때문에 지속적인 조직의 활동을 담보할 수 없으며, 시간이 흐름에 따라 발생할 수 있는 조직운영상의 문제점 등을 발견하더라도 개선하여 발전시켜 나가는 데는

한계가 있다. 또한, 구성원의 수나 범위가 유동적이기 때문에 조직의 운영을 위한 재정적인 기반이 취약하여, 행정이나 지원단체 등에 의존하여 운영하는 경우가 많다(윤철재, 김철영, 2012).

(2) 주민자치조직

주민자치조직은 기본적으로 지구내 거주자를 대상으로 마을만들기 활동이나 지역 현안문제의 해결을 목적으로 뜻을 같이 하는 사람들이 자주적으로 조직한 단체를 말한다. 주요활동 내용으로는 마을만들기 활동과 관련하여 주민의 합의형성에 관여하는 것이 많으며, 필요에 따라 지역내 다양한 네트워크의 구축이 쉽고, 마을만들기 활동과 관련된 정보를 쉽게 취득할 수 있는 것이 특징이다. 하지만, 조직 구성원의 자격에 대한 제한이 있어 일반적으로 시민단체에 비해 기동력이 떨어지고 일정 수 이상의 구성원을 모집하는 데는 한계가 따른다(윤철재, 김철영, 2012).

(3) 주민협의회

주민협의회는 지구내의 마을만들기 활동을 지원하기 위해 주민자치조직과 시민단체의 대표자나 주요 핵심멤버들이 주도가

되어 조직되며, 행정이 참여하여 직·간접적으로 지원을 하고 있다. 행정이 조직의 주체로서 참가하고 마을만들기 활동에 어느 정도는 관여하고 있기 때문에 다른 조직들에 비해 행정계획에 관여하는 조직으로서 제도적인 담보가 가능하다(윤철재, 김철영, 2012).

3) 사회네트워크 분석

사회네트워크분석(social network analysis)은 네트워크에서 행위자들 간 상호작용, 연계성, 역할 등의 유형을 찾아내어 네트워크 내에 보이지 않는 흐름을 가시화시키는 시스템 접근법의 한 연구방법으로서, 왜 특정한 관계 유형이 나타나게 되는지 그리고 특정한 관계유형이 다시 행위자의 행태에 어떠한 영향을 주는지 등을 구조적 시각에서 연구하는 것이다(김용학, 2011; Wasserman & Faust, 2005; 박치성, 2010).

여기서 행위자는 네트워크에서 개인 혹은 조직이고 관계는 행위자들 간의 연결을 의미한다.

네트워크 크기 & 밀도는 네트워크의 특징을 파악하기 위한 지표로서, 네트워크 크기는 네트워크 내의 노드(행위자)와 링크(관

〈표 1〉 네트워크 기본구조 분석 측정항목

분석지표		분석내용
네트워크 크기 & 밀도	링크 수	행위자(개인 및 조직)들 간의 연결의 수
	노드 수	행위자(개인 및 조직)의 수
	밀도	네트워크 내의 노드 간에 연결이 얼마나 많이 되어 있는지를 계산한 지표
군집계수		한 노드를 중심으로 이웃노드들이 서로 연결을 맺고 있는 확률을 계산한 지표

계)의 수를 말하며 네트워크 밀도는 전체 노드 간 생성 가능한 링크 수 대비 실제 링크 수를 측정한 것이다. 군집계수는 한 노드의 이웃 노드들이 서로 연결을 맺고 있는 확률을 계산한 지표로서, 군집계수가 높을수록 다른 행위자들 간의 연결이 많이 때문에 주요 행위자를 제외하고서도 네트워크가 성립될 가능성이 높아짐을 뜻한다(유미현, 2013).

중심성 구조분석은 한 행위자가 전체 연결망에서 중심에 위치하는 정도를 분석하는 것으로서, 대부분의 경험적인 분석에서 중심성은 권력과 영향력이라는 개념과 연결되어 가장 많이 쓰이는 지표 가운데 하나이다(김용학, 2007). 이는 측정 방법에 따라 연결정도 중심성, 인접 중심성, 매개 중심성으로 구분된다.

연결정도 중심성은 연결된 결점 수를 의미하는 연결정도를 측정하는 것으로 국지적인 지역 중심성을 측정하는 좋은 지표이다. 한 행위자가 다른 행위자들과 얼마만큼의 관계를 맺고 있는가를 통해서 그 행위자가 네트워크의 중심에 위치하는 정도를 계량화한 것으로, 높은 연결 정도를 가지는 행위자는 네트워크에서 중심적인 역할을 하고

있음을 의미한다.

인접 중심성은 어떤 행위자가 조직 내의 다른 행위자들과 얼마나 가깝게 연결되어 있는지를 나타내며, 네트워크 내 직·간접적으로 연결된 모든 행위자간의 거리를 계산하여 측정한다. 인접 중심성이 높을수록 많은 정보를 얻을 수 있고, 권력을 행사하거나 영향력이 크고, 사회적 지위에 대한 확보와 접근이 쉽다는 것으로 해석할 수 있다. 매개 중심성은 네트워크에서 다른 행위자와 연결해주는 중재자의 역할에 초점을 두고 중심성을 측정하는 방법이다. 즉, 직접 알지 못하는 사람에게 청탁을 하는 경우, 중간에 다리를 놓아 주는 사람으로 의사 소통구조에서 정보 흐름을 통제하는 사람이다(손동원, 2002).

매개 중심성은 네트워크에서 다른 행위자와 연결해주는 중재자의 역할에 초점을 두고 중심성을 측정하는 방법이다. 즉, 직접 알지 못하는 사람에게 청탁을 하는 경우, 중간에 다리를 놓아 주는 사람으로 의사 소통구조에서 정보 흐름을 통제하는 사람이다(손동원, 2002).

〈표 2〉 네트워크 중심구조 분석 측정항목

속성	측정 지표	의미
중심성 분석	연결정도 중심성	행위자와 직접 연결자 수
	인접 중심성	행위자가 다른 두 행위자 사이에서 가장 짧은 경로 상에 있는 빈도
	매개 중심성	다른 결점들 사이에서 매개자 역할을 하는 정도

3. 카구라자카 마을만들기 조직 분석

1) 카구라자카 지구 개요

카구라자카지구는 도쿄도 신주쿠구 동북부 끝에 위치한 지역으로, 면적 16ha에 주민수는 2천 5백여명 정도이다. 중세에 발전하여 에도시대에 그 골격이 형성된 지구로 도심에 위치하면서도 직장과 주거가 일체화된 지구이다. 관동대지진으로 인한 피해가 발생되지 않아 그 후 거리 크게 성장했다. 제2차 세계대전 때 공급에 의해 해당 지구가 폐허가 되었지만, 메이지 말기에 성립된 화류문화가 빠르게 부흥하여, 1965년 까지도 그 명맥을 유지하였다. 현재 그 규모는 매우 작아졌지만 아직도 상업 활동이 활발히 이루어지고 있다. 이 지구에는 에도시대

의 도시조직과 경관요소가 상당부분 파괴되지 않고 남아있어, 골목과 신사가 어울어진 전통적 경관을 유지하고 있다(민현석, 2010).

2) 마을만들기 조직 현황

카구라자카 지구는 외부의 개발압력에 대응하기 위해 주민조직을 바탕으로 지구 내·외부 단체와의 협력과 네트워크를 통해 다양한 마을만들기 활동을 추진해 나가고 있다.

마을만들기를 추진하고 있는 주민단체로는 마찌즈쿠리회, 실행위원회, NPO법인, (주)마찌즈쿠리 주식회사 등의 4개의 단체가 활동하고 있었으며, 특정목적을 가지고 설립된 상점회와 같은 단체들이 있다. 또한 ‘카구라자카 마찌즈쿠리 교류회’는 이 지역의 마

〈표 3〉 주민조직의 구성원 현황

	지구내			지구외		
	상점주	주민	전문가	주민	전문가	공무원
상점회 (91.7~현재)	◎	○				△
마찌즈쿠리회 (93.4~현재)	○	◎	○	○		
실행위원회 (99.9~현재)	○	◎		◎		
NPO법인 (03.5~현재)	○	○	◎	○	○	△
마찌즈쿠리 주식회사 (07.9~현재)	○	◎		◎		

주: ◎ : 구성원이면서 핵심주체, ○: 구성원 △: 조언 등의 지원

출처 : 윤철재(2013)

을만들기에 있어 중간지원조직적인 성격을 지닌 단체로써 행정기관과 주민, 마을만들기 전문가들을 연계하는 다리역할을 하고 있었다. 주민조직 단체들을 구성하고 있는 구성원의 현황은 다음 <표 3>과 같다.

마찌즈쿠리회는 1988년 신주쿠가 마찌즈쿠리 추진지구로 지정되면서, 신주쿠 행정

주도로 조직되었지만, 1992년 행정주도의 마찌즈쿠리회는 해산되고 다시 주민중심의 마찌즈쿠리회가 재구성됨으로써 주민주도의 단체로 성장할 수 있었다. 나아가 마찌즈쿠리회는 마찌즈쿠리 포럼, 마찌즈쿠리 지도 작성과 같은 주민 활동을 추진하였으며, 결과적으로 마을만들기 활동

〈표 4〉 마을만들기 활동과 네트워크 조직 현황

	실시주체	네트워크 주체									
		지구내					지구외				
		자치조직	상점주	주민	전문가	기업	시민단체	주민	전문가	기업	행정
문화지원사업	실행위원회	NPO(●)		◎	◎	◎	◎	○			
문화자원보전	NPO	마찌회(●)		○	◎						◎
관광마을만들기	NPO	상점회(●)		◎	◎			◎			
이벤트 개최	실행위원회	상점회(◎)	●	●		◎	◎	○			
고령화사회	NPO	마찌회(◎)			◎				◎		◎
지역고용사업	(주)마찌즈쿠리	마찌회(●)			◎	◎			◎	◎	◎
도시계획관련	마찌회	상점회(●)			◎						◎
건축관련사업	마찌회	상점회(●)			◎						◎
협정의 운영	상점회	마찌회(◎)	◎	◎							◎
마을만들기방책	NPO	마찌회(●)	○	○				○			◎
강좌, 학습	NPO	마찌회(●)	○	○	◎			○			
심포지움	NPO	마찌회(●)	○	◎	◎			○			
아카이브	NPO	마찌회(●)			◎				◎		
출판활동	NPO	(주)마찌즈쿠리(◎)	○	○	◎	◎					◎
상점회지원IT사업		NPO(●)				◎				◎	
각종조사	NPO	마찌회(●)	◎	◎	◎						
강사파견	NPO	마찌회(●)			◎				◎		
각종상담	NPO	마찌회(●)	○	○	◎						
중간지원	NPO	마찌회(●)			◎		◎				

주 : ●: 사업주체 ◎: 협력 지원 ○: 참가

마찌회 : 마찌즈쿠리회 (주) 마찌즈쿠리 : 주식회사마찌즈쿠리

출처 : 윤철재, 김철영(2013)

을 주민들에게 보급하고, 마을만들기에 대한 주민 이해를 도모함에 있어 상당한 기여를 했다고 볼 수 있다. 1992년 주민 주도 단체로 재결합된 마쓰주쿠리회는 마을만들기에 대한 주민활동과 내외부적인 조직 네트워크 및 자주운영을 통해 조직력을 강화하였으며, 결과적으로 마쓰주쿠리 현장과 협정을 이끌어냄으로써 현재까지 마쓰주쿠리를 실행할 수 있는 기틀을 만들었다.

또한, 카구라자카 지구 마을만들기 조직 중 NPO법인의 활동을 통해서 전문지식이나 배경이 다른 각 개인의 장점을 최대한 살려 마을만들기 활동을 영속적으로 펼칠 수 있도록 하고 있다. 이와 함께, 마을만들기 활동을 위한 전문가 육성에 기여함으로써, 현재 NPO법인에 의해 설립된 (주)마쓰주쿠리의 사장을 비롯한 주요 운영진들을 배출하여 필요한 인력을 조달하면서 조직을 발전시켜 나가고 있다(윤철재, 김철영, 2013).

마을만들기 관련 사업들은 도시계획 관련 사업 등 마을만들기에 있어 틀을 제시하는 사업들이 진행되어 지고 있으며, 또한 심포지엄 등 다양한 교육프로그램을 통해

마을만들기에 대한 주민 이해를 도모하고 참여를 이끌어 내고 있다(<표 4> 참조).

3) 마을만들기 조직 네트워크 분석

(1) 네트워크 기본구조 분석

카구라자카 마을만들기 조직의 네트워크 사이즈는 노드 수 14개, 링크 수 55개이며 밀도 0.229, 군집계수 0.721로 분석되었다. 군집계수(clustering Coefficient)는 한 노드의 이웃 노드들이 서로 연결을 맺고 있는 확률을 계산한 지표로서, 군집계수가 높을수록 노드들 간의 상호 연결이 많이 때문에 네트워크가 성립될 가능성이 높아짐을 뜻한다.

연결정도(Degree)는 한 노드가 연결되어 있는 이웃노드 수, 즉 링크수를 의미하는 것으로서 네트워크에서 각 노드의 특징을 설명할 때 활용되는 가장 기본적인 지표이다. 내향 연결정도(In-degree)는 마을만들기 사업을 실행함에 있어 각각의 주체들에 의해 네트워크를 요구 받은 정도이며, 따라서 여기서 중요한 것은 내향 연결정도이다.

〈표 5〉 네트워크 기본구조 분석 결과

분석지표		분석내용	측정수치
네트워크 크기 밀도	링크 수	행위자(개인 및 조직)들 간의 연결의 수	55
	노드 수	행위자(개인 및 조직)의 수	14
	밀도	네트워크 내의 노드 간에 연결이 얼마나 많이 되어 있는지를 계산한 지표	0.229
군집계수		한 노드를 중심으로 이웃 노드들이 서로 연결을 맺고 있는 확률을 계산한 지표	0.721
평균 노드 수		평균적으로 한 개의 노드에 연결되어 있는 링크의 수	3.438
최단거리 평균		각 노드 쌍간의 최단 거리의 평균	1.919

분석결과 자치조직 내부는 NPO가 10, 지구 내부에서는 전문가가 4, 지구 외부에서는 주민이 3으로 가장 높았으며, 자치조직 및 지구 내·외부를 통틀어 NPO가 10으로 가장 높은 값을 띄고 있었다(<표 6> 참조).

기 조직은 자치조직, 전문가, 공무원 등 다양한 조직들과의 네트워크가 활발히 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

네트워크 인접 중심성(Closeness Centrality) 분석결과 NPO가 0.70으로 가장 높은 수치

〈표 6〉 네트워크 연결정도 분석 결과

		내향연결정도	외향연결정도
자치조직	마찌즈쿠리회	5.00	3.00
	주식회사미찌즈쿠리	6.00	7.00
	실행위원회	6.00	8.00
	NPO	10.00	12.00
	상점회	4.00	3.00
지구내부	상점주	3.00	3.00
	주민	3.00	2.00
	전문가	4.00	4.00
	기업	3.00	3.00
지구외부	시민단체	2.00	2.00
	주민	3.00	2.00
	전문가	2.00	2.00
	기업	1.00	1.00
	공무원	3.00	3.00

(2) 네트워크 중심구조 분석

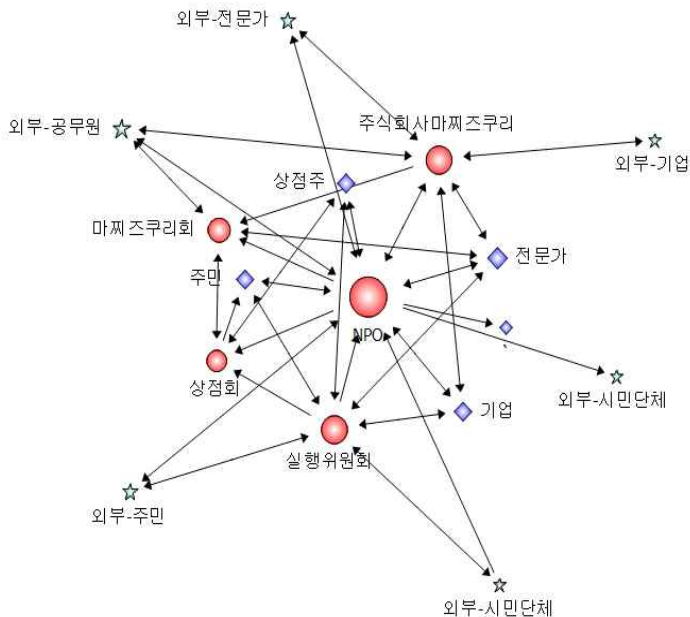
네트워크 연결정도 중심성(Degree Centrality) 값은 첫 번째로 NPO가 0.66, (주)마찌즈쿠리, 실행위원회가 각각 0.40, 마찌즈쿠리회가 0.33으로 빈번하게 지목되고 있었다. 즉 카구라자카 마을만들기 조직들은 자치조직인 NPO와 (주)마찌즈쿠리 및 실행위원회와 빈번한 교류를 하고 있음을 알 수 있었다. 또한 각 조직별로 살펴보자면 자치조직에서는 NPO와의 교류가 가장 빈번한 것으로 밝혀졌고, 지구 내부에서는 전문가와 지구 외부에서는 공무원과의 교류가 잦은 것으로 밝혀졌다. 결과적으로 카구라자카 마을만들

를 나타내고 있었으며, 다음으로 마찌즈쿠리회와 주식회사 미찌즈쿠리가 각각 0.53, 지구내부 전문가가 0.51으로 빈번하게 지목되고 있었다. 카구라자카 지역의 마을만들기 사업은 주민 자치조직을 중심으로 운영되고 있음을 알 수 있었으며, 지구 내부 전문가들과의 활발한 교류를 통해 주민교육 및 마을만들기 수정 사항에 대한 피드백이 이루어지고 있었으며, 인접 중심성 수치는 위와 같은 활동이 반영된 결과라 볼 수 있다. 네트워크 매개 중심성(Between Centrality) 값은 NPO 0.42로 가장 높은 수치를 나타내고 있었으며, 다음으로 (주)마찌즈쿠리 0.16,

실행위원회 0.13순으로 조사되었다(<표 7> 참조). 중심으로 의견을 교환하고 있으며 결과적으로 카구라자카 마을만들기 조직들은 NPO를 중심으로 이 지역 마을만들기에 있어서 다리 역할을 하고 있음을 알 수 있다.

〈표 7〉 네트워크 중심구조 분석 결과

		연결정도중심성	인접중심성	매개중심성
자치 조직	마찌즈쿠리회	0.33	0.53	0.02
	주식회사마찌즈쿠리	0.40	0.53	0.16
	실행위원회	0.40	0.48	0.13
	NPO	0.66	0.70	0.42
지구 내부	상점회	0.26	0.48	0.01
	상점주	0.20	0.46	0.02
	주민	0.20	0.46	0.02
	전문가	0.26	0.51	0.05
지구 외부	기업	0.20	0.45	0.01
	시민단체	0.06	0.32	0.00
	주민	0.13	0.41	0.01
	전문가	0.13	0.43	0.00
	기업	0.06	0.34	0.00
	공무원	0.20	0.48	0.02



〈그림 1〉 카구라자카 마을만들기 조직 네트워크 구조 분석 소시오그램

4. 결론 및 시사점

본 연구는 마을만들기에 있어서 선진 사례지로 지목되고 있는 일본 카구라자카 지구의 마을만들기 조직의 네트워크 구조 및 특성을 사회네트워크 조사 방법을 활용하여 분석한 논문이다. 카구라자카 지구의 마을만들기 조직은 마찌즈쿠리회, 실행위원회, NPO법인, (주)마찌즈쿠리 등 지구내·외 주민, 전문가, 공무원 등 다양한 주체간의 상호 교류가 활발히 이루어지고 있음을 알 수 있었다.

카구라자카 마을만들기 조직의 네트워크 중심구조 분석 결과 네트워크 연결정도 중심성은 NPO가 0.66 값으로 가장 높은 값을 띄고 있었으며, 다음으로 (주)마찌즈쿠리, 실행위원회가 각각 0.40 값으로 빈번하게 지목되고 있었다. 즉 카구라자카 마을만들기 조직들은 자치조직인 NPO와 (주)마찌즈쿠리 및 실행위원회와 빈번한 교류를 맺고 있음을 알 수 있었다. 다음으로 네트워크 인접 중심성분석 결과 NPO가 0.70 값으로 가장 높은 수치를 나타내고 있었으며, 다음으로 마찌즈쿠리회와 (주)마찌즈쿠리가 각각 0.53 값을 나타내고 있었다. 네트워크 인접중심성 수치에서 보여지듯이 카구라자카 지역의 마을만들기 사업은 주민자치조직을 중심으로 운영되어 지고 있음을 알 수 있었다. 마지막으로 네트워크 매개중심성 값은 NPO가 0.42값으로 가장 높았으며, 다음으로

(주)마찌즈쿠리가 0.16값으로 조사되었다. 즉 카구라자카 마을만들기 조직들은 NPO를 중심으로 의견을 교환하고 있음을 알 수 있었으며, 결과적으로 NPO는 이 지역 마을만들기에 있어 핵심역할을 하고 있으며 또한 다리역할을 하고 있음을 알 수 있었다.

위와 같은 일본 카구라자카 지구 마을만들기 조직의 네트워크 구조분석 결과 다음 네가지의 시사점을 얻을 수 있었다.

첫째, 마을만들기 조직의 중심구조 분석 결과를 보았을 때 NPO는 네트워크 연결정도·인접·매개 중심성 측면에서 모두 높은 수치를 나타내고 있었으며, 결과적으로 NPO는 카구라자카 마을만들기에 있어 핵심적 역할을 하고 있음을 알 수 있었다. NPO 법인이 마을만들기에 있어 핵심적 주체로 자리 잡을 수 있는 이유 중 하나는 주민자치조직의 법적 실효성을 부여했기 때문이라고 볼 수 있을 것이다. 즉 법인화된 주민자치조직인 NPO의 활동은 카구라자카 마을만들기의 자주성과 지속성을 확립해 주는 토대로 작용하고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 카구라자카 마을만들기는 주민조직 및 내·외부 전문가, 공무원 등 다양한 조직네트워크를 토대로 시행되어지고 있음을 알 수 있었다. 카구라자카 지구의 마을만들기는 초기 신주쿠구 행정 주도의 주민조직 결성을 바탕으로 시행되었지만, 행정 주도의 주민조직은 해산되고 다시 주민 주도의 조직이 재결성됨으로써 진정한 주민중심의 마을만들기가 시행될 수 있었다. 또한 마을만

들기 조직은 지역 인사들과의 연계됨으로써 카구라자카 지구 전체 주민들에 대한 이해를 얻어갈 수 있었다. 또한 상점회 등 다양한 주민 조직들의 참여와 협력을 바탕으로 조직 네트워크를 구축하였으며, 이를 토대로 마쯔즈쿠리 포럼, 마쯔지쿠리 현장 및 협정 제정 등의 활동을 통해 자치적이고 지속적인 마을만들기 토대를 구축할 수 있었다.

셋째, 마을만들기에 있어 재정적 자립이 이루어져야 함을 알 수 있었다. 마을만들기 조직을 운영함에 있어 행정으로부터의 보조금에 의존하는 것이 아니라, (주) 마쯔즈쿠리와 같은 커뮤니티비즈니스 운영에서 거두어진 수익금을 토대로 재정적인 기반을 마련해 나가고 있다. 지역 자원을 활용하여, 지역민에게 일자리를 창출하고, 지역경제를 활성화시키는 커뮤니티비즈니스 운영은 마을만들기 사업의 지속성 및 자립성을 구축하는 체계로 자리매김 되어지고 있으며, 이를 통해 카구라자카지구는 지역경제 순환 시스템을 구축해 나갈 수 있었다.

넷째, 마을만들기에 있어 중간지원조직의 역할이 중요함을 알 수 있었다. 카구라자카 마을만들기 중간지원조직으로 주민협의회 조직인 ‘카구라자카 마쯔즈쿠리 교류회’를 들 수 있다. 위 조직은 행정기관인 신쥬쿠구와 주민조직들 간의 다리역할을 담당하고 있는 조직으로써, 실제적인 민관거버넌스 체계를 구축할 수 있게 하는 통로역할을 담당하고 있었다. 또한 마을만들기와 관련된 도시계획 및 법률적인 자문을 담당하는 전

문가 집단들과의 네트워크를 구축을 통해 주민조직들은 마을만들기 운영 내실화를 도모할 수 있었음을 알 수 있었다.

다섯째, 마을만들기는 단기 성과중심적인 사업 진행이 아닌 장기적인 안목을 가지고 진행되어야 함을 알 수 있었다. 카구라자카 지구는 1988년 「마쯔즈쿠리 추진 지구」 지정 이후 10여년에 걸쳐 주민자치 조직 및 내·외부 조직들 간의 네트워크 형성을 통해 주민협의체를 형성하였다. 또한 주민주도조직을 중심으로 수차례에 걸친 포럼 및 교육, 주민활동을 토대로 마쯔즈쿠리 현장·협정 등을 제정하였으며, 이는 행정 편의적인 마을만들기가 아닌 진정한 주민중심의 마을만들기가 진행되어 질 수 있는 토대가 됨을 알 수 있었다.

본 연구는 일본 카구라자카 지구 마을만들기 사업들에 있어 조직들 간의 네트워크 구조에 대해 분석한 논문이다. 추후 주민조직 간 네트워크 구축 과정 및 갈등 사항에 대해 세부적으로 파악해 볼 필요성이 있다고 생각된다. 향후 연구에서는 카구라자카 마을만들기 조직을 대상으로 네트워크 구축 단계별로 네트워크 중심에 위치하고 있는 조직에 대해 파악하고, 그 구조적인 특성을 분석한다면, 우리나라의 마을만들기 네트워크 구축에 있어 구체적인 시사점을 얻을 수 있으리라 생각된다.

<참 고 문 헌>

1. 기윤환·이천기(2012), 인천시 주민참여형 마을만들기 사업 추진체계에 관한 연구, 『인천연구』 통권 제6호
2. 김용학(2011), 「사회연결망분석 제3판」, 박영사
3. 김은희·김경민(2010), 「그들이 허문 것이 담장뿐이었을까?: 대구 삼덕동 마을만들기」, 파주:도서출판 한울
4. 목정훈(2006), 서울시 마을만들기 활성화 방안, 『서울정책포커스』, 서울연구원
5. 민현석(2010), 지역특성을 살린 소규모 도심 밀집시가지 정비방안, 『서울연구원 연구보고서』, 서울연구원
5. 박재길 외(2006), 살고싶은 도시만들기와 도시계획의 역할에 관한연구, 『국토연구원 연구보고서』, 국토연구원
6. 박치성(2010), 사회네트워크 방법론과 행정/정책연구에 있어서 함의, 한국정책분석평가학회 2010 춘계학술대회 발표논문집, pp158
7. 손동원(2002), 「사회 네트워크 분석」, 서울: 경문사.
8. 신종진·김일영·배기택(2013), 지역공동체 역량강화를 위한 마을만들기 추진방안 연구, 『국토계획』, 제48권 제6호, pp.43-56
9. 여관현(2013), 마을만들기를 통한 공동체 성장과정 연구: 성북구 장수마을 사례를 중심으로, 『도시행정학보』 제26집 제1호, pp.53-87
10. 여관현·계기석(2013), 지방자치단체 마을만들기 조례의 제정 방향 연구, 『도시행정학보』, 제26권 제4호, pp.241-270
11. 유미현(2013), 커뮤니티비즈니스의 협력적 거버넌스에 관한 연구: 광주광역시 마을기업을 중심으로, 전남대학교 문화전문대학원 석사학위논문
12. 유미현, 강신겸(2014), 커뮤니티비즈니스의 협력적 거버넌스 구조 분석, 『한국지역경제연구』 제27집, pp21~38
13. 윤철재·김철영(2012), 주민조직에 의한 마찌즈쿠리 활동의 변천과정과 운영실태에 관한 연구, 『대한건설학회 논문집』 제28권 제5호, pp.205-214

-
14. 정석(1999), 마을단위 도시계획 실현 기본방향(1): 주민참여형 마을 만들기 사례 연구, 서울시정개발연구원
 15. 최조순·길태영·김종수, 2011, 도시재생과 사회적기업의 역할, 『도시행정학보』, 제24권 제1호, pp.283-302
 16. Provan, K.G. and Kenis, P.(2008). Modes of Network Governance: Structure,, Management, and Effectiveness. Journal of Public Administration Research and Theory. 18(2): 229-252.
 17. Wasserman, S., and Faust, K.(1994). Social Network Analysis: Methods and Applications. New York.
 18. 中井檢裕(1999), まちづくり協定の法制的考察,都市問題
 19. 川原晋(2005), 地区計画と住民規範を併用した地区環境の保全・改善の実態に関する研究, 日本建築学会
 20. 川原晋他(2005), 地区計画と住民の自主規範を併用した地区環境の保全・改善の実態に関する研究, 日本建築学会計画系論文集
 21. 佐藤滋他(2005), 「地域協働の科学」, 成文堂
 22. 田口太郎(2006), 市民を中心としたまちづくり体制の自律化プロセスに関する研究, 早稲田大学理工学研究科学位論文
 23. 高橋他(2008), まちづくりの連続的展開に関する協働と地域ビジョンの視点による研究, 日本建築学会大会学術講演梗概集
 24. 原有理(2008), 神楽坂における地域主導による保全まちづくりの展開-地区の変容が組織体制に及ぼした影響に着目して-, 東京大学大学院工学系研究科都市工学専攻修士論文

Network Structure Analysis on Community Building

- Focusing on Kagurazaka Area, Shinzuku Japan Village Building -

Mi-Hyun Yu

This study analyzed the network structure of Kagurazaka Area Village Building organization, a Japanese project that is accepted as a good example of community building, using social network research method. Kagurazaka Community Building Organization is comprised of various groups including Machizukuri society, executive committee, NPO Corporation, Machizukuri Corporation and etc., together with bilateral interaction among various subjects such as community members, professionals, and public officers. As the result of central structure analysis, centrality of connection of the NPO was the highest, scoring 0.66, the next being Machizukuri society and executive board with 0.40 each. In other words, Kagurazaka Community Building Organization is having active exchanges with independent NPO organizations and the Machizukuri. Next, analyzing adjacent centrality, NPO was the highest with 0.70, Machizukuri Corporation and Machizukuri society second with 0.53 each. As seen in adjacent centrality values, the Kagurazaka district community building project is being operated by citizen autonomy organizations. Lastly, for the between centrality, NPO scored highest with 0.42, and Machizukuri Corporation scored 0.16. Thus, the Kagurazaka Community Building Organization is proved to exchange opinions mainly through NPO. Consequentially, NPO is acting as the bridge in building this community.

Key words : Community Building, Network Structure Analysis, Kagurazaka Area